Former à l'IAG en Culture-Communication :

Vers un apprentissage réflexif

51e Colloque GEII 2025 - Toulouse
Commission IA

Catherine QUIROGA
EC Sciences de l'information et de la communication
GEII Toulouse - Lerass

ChatGPT en CEC, une évolution de l'approche pédagogique

Janvier 2023, concours d'écriture : un même scénario, une écriture polie et une orthographe irréprochable

2023-2024 Adoption d'une **approche "coercitive"**: interdiction formelle, la pertinence des évaluations écrites questionnée… mais une incapacité à fournir "des preuves"

2024 - 2025 Évolution vers une **approche réflexive** : intégrer l'IAG dans les enseignements CEC en BUT 1 et 2

3 enquêtes, une même cohorte

Promotion 2023-2024 (BUT 1 en S2 2024, BUT 2 en S2 2025)

Représentations sociales de l'IA	Sciences de l'information-communication *P. Tsimboukis, Lerass, Université de Toulouse*	Mars 2024
Usages des agents conversationnels	Sondage interne GEII Toulouse *Enseignantes en SHS*	Sept. 2024
Étude exploratoire du sentiment d'efficacité personnelle des étudiants pour la production d' écrits	Sciences de l'éducation *Projet EVARIATION, EFTS, Université Jean Jaurès*	Mars 2025

Enquête 1 - Représentations sociales de l'IA

P. Tsimboukis, "Intelligence Artificielle : Discours, Medias et Representations Sociales", Thèse de doctorat en cours, Université de Toulouse.

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les perceptions et imaginaires autour de l'IA dans la population française

*853 répondants, dont **89 étudiants de BUT 1** GEII (**mars 2024**)*

Enquête 1 - Représentations sociales de l'IA

P. Tsimboukis, "Intelligence Artificielle : Discours, Medias et Representations Sociales", Thèse de doctorat en cours, Université de Toulouse.

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les perceptions et imaginaires autour de l'IA dans la population française

*853 répondants, dont **89 étudiants de BUT 1** GEII (**mars 2024**)*

Une vision "positiviste"	Étudiant·es GEII	Population
Question qui me passionne	69%	13,3%
Peut mieux résoudre des problèmes complexes que l'humain	72%	37%
Bénéfique pour la société	88,8%	49%

Enquête 1 - Représentations sociales de l'IA

P. Tsimboukis, "Intelligence Artificielle : Discours, Medias et Representations Sociales", Thèse de doctorat en cours, Université de Toulouse.

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les perceptions et imaginaires autour de l'IA dans la population française

*853 répondants, dont **89 étudiants de BUT 1** GEII (**mars 2024**)*

Une vision "positiviste"

IAG au coeur des représentations	Étudiant·es GEII	Échantillon
Citez une application concrète de l'IA : "ChatGPT"	69,6%	54,3%
Avez-vous déjà utilisé ChatGPT ?	95%	73%

Enquête 1 - Représentations sociales de l'IA

P. Tsimboukis, "Intelligence Artificielle : Discours, Medias et Representations Sociales", Thèse de doctorat en cours, Université de Toulouse.

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les perceptions et imaginaires autour de l'IA dans la population française

*853 répondants, dont **89 étudiants de BUT 1** GEII (**mars 2024**)*

Une vision "positiviste"

IAG au coeur des représentations

Une connaissance limitée (?)	Étudiant·es GEII	Échantillon
"J'ai une connaissance limitée"	58,4%	62%
"J'ai une bonne connaissance"	31%	24%

Enquête 2 - Usages des agents conversationnels

Enquête interne
Cours de Culture et Communication

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les usages de l'IAG

68 étudiant·es de BUT 2 (septembre 2024)

Enquête 2 - Usages des agents conversationnels

Enquête interne
Cours de Culture et Communication

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les usages de l'IAG

68 étudiant·es de BUT 2 (septembre 2024)

89% utilisent l'IAG dans le cadre de leurs études, 91% ChatGPT principalement

Enquête 2 - Usages des agents conversationnels

Enquête interne
Cours de Culture et Communication

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les usages de l'IAG

68 étudiant·es de BUT 2 (septembre 2024)

89% utilisent l'IAG dans le cadre de leurs études, 91% ChatGPT principalement

Principaux usages

1. Écriture (textes formels, reformulation, orthographe)
2. Recherche d'information
3. Programmation (code)

Enquête 2 - Usages des agents conversationnels

Enquête interne
Cours de Culture et Communication

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les usages de l'IAG

68 étudiant·es de BUT 2 (septembre 2024)

89% utilisent l'IAG dans le cadre de leurs études, 91% ChatGPT principalement

Principaux usages

1. Écriture (textes formels, reformulation, orthographe
2. Recherche d'information
3. Programmation (code)

Motivations

1. Pratique et rapide ("la flemme")
2. Idées / créativité

Enquête 2 - Usages des agents conversationnels

Enquête interne
Cours de Culture et Communication

Enquête par questionnaire, questions fermées et ouvertes portant sur les usages de l'IAG

68 étudiant·es de BUT 2 (septembre 2024)

89% utilisent l'IAG dans le cadre de leurs études, 91% ChatGPT principalement

Principaux usages

1. Écriture (textes formels, reformulation, orthographe
2. Recherche d'information
3. Programmation (code)

Motivations

1. Pratique et rapide ("la flemme")
2. Idées / créativité

Limites

1. Erreurs (vérification nécessaire)
2. Impersonnel et/ou vague
3. "Nous"

Nos objectifs

Un usage récurrent mais “tabou” … et donc inadapté : optimiser les usages

Post-vérité, fake news : encourager la littératie numérique et outiller la veille informationnelle

Face à la vision positiviste et à “l'illusion” (ChatGPT comme Grand mère feuillage ou Yoda), développer la pensée critique

Nos objectifs

Un usage récurrent mais “tabou” … et donc inadapté : optimiser les usages

Post-vérité, fake news : encourager la littératie numérique et outiller la veille informationnelle

Face à la vision positiviste et à “l'illusion” (ChatGPT comme Grand mère feuillage ou Yoda), développer la pensée critique

Nos actions

BUT 1

- Recherche d’information : ChatGPT et Perplexity vs Google ?
- Introduction au prompt pour la recherche d’information
- Stimuler la créativité graphique

Nos objectifs

Un usage récurrent mais “tabou” … et donc inadapté : optimiser les usages

Post-vérité, fake news : encourager la littératie numérique et outiller la veille informationnelle

Face à la vision positiviste et à “l'illusion” (ChatGPT comme Grand mère feuillage ou Yoda), développer la pensée critique

Nos actions

BUT 1

- Recherche d’information : ChatGPT et Perplexity vs Google ?
- Introduction au prompt pour la recherche d’information
- Stimuler la créativité graphique

BUT 2

- Déconstruire des mythes (bases théoriques)
- Analyse de textes IA
- Introduction au prompt pour la rédaction
- La lettre de motivation comme projet

Bilan des actions

Quelques étudiant·es réticent·es à l'utilisation, mais minoritaires

Bilan des actions

Quelques étudiant·es réticent·es à l'utilisation, mais minoritaires

Évolution des usages entre début et fin d'année : diversification des outils

Bilan des actions

Quelques étudiant·es réticent·es à l'utilisation, mais minoritaires

Évolution des usages entre début et fin d'année : diversification des outils

Évolution des perceptions :

- Questionnements vis-à-vis du "gain de temps"
- Besoin de vérification ("nouvelles fautes d'orthographe", "des mots incompréhensibles", "on se fait griller")

Bilan des actions

Quelques étudiant·es réticent·es à l'utilisation, mais minoritaires

Évolution des usages entre début et fin d'année : diversification des outils

Évolution des perceptions :

- Questionnements vis-à-vis du "gain de temps"
- Besoin de vérification ("nouvelles fautes d'orthographe", "des mots incompréhensibles", "on se fait griller")

Mais des limites demeurent :

- Corrélation entre simplicité des prompts et capacité à organiser leurs idées
- Difficultés à cerner la notion de "source de qualité" et dans exercice de vérification

Contraintes à lever / points d'attention

Le **matériel** : hardware, software… lesquels privilégier ? (Open Source !)

Contraintes à lever / points d'attention

Le **matériel** : hardware, software… lesquels privilégier ? (Open Source !)

Inégalités entre étudiant·es : « fractures techniques ou fonctionnelles, des fractures socio-économiques, ou des fractures socio-culturelles » (Marty et Vasquez, 2024)

Et entre étudiant·es et enseignant·es (besoin d'une formation continue des formateur·ices)

Contraintes à lever / points d'attention

Le **matériel** : hardware, software… lesquels privilégier ? (Open Source !)

Inégalités entre étudiant·es : « fractures techniques ou fonctionnelles, des fractures socio-économiques, ou des fractures socio-culturelles » (Marty et Vasquez, 2024)

Et entre étudiant·es et enseignant·es (besoin d'une formation continue des formateur·ices)

Les étudiant·es **"réfractaires"** qui « *refusent de recourir aux IAGs pour des raisons personnelles, souvent liées à la "confidentialité des données", aux "risques au niveau des données" et plus largement à l'"éthique des IAs* » (*ibid*)

Contraintes à lever / points d'attention

Le **matériel** : hardware, software… lesquels privilégier ? (Open Source !)

Inégalités entre étudiant·es : « fractures techniques ou fonctionnelles, des fractures socio-économiques, ou des fractures socio-culturelles » (Marty et Vasquez, 2024)

Et entre étudiant·es et enseignant·es (besoin d'une formation continue des formateur·ices)

Les étudiant·es **"réfractaires"** qui « *refusent de recourir aux IAGs pour des raisons personnelles, souvent liées à la "confidentialité des données", aux "risques au niveau des données" et plus largement à l'"éthique des IAs* » (*ibid*)

Comment évaluer ? Le prompt, les usages, la réflexion en amont de l'usage vs le résultat obtenu ?

Contraintes à lever / points d'attention

Le **matériel** : hardware, software… lesquels privilégier ? (Open Source !)

Inégalités entre étudiant·es : « fractures techniques ou fonctionnelles, des fractures socio-économiques, ou des fractures socio-culturelles » (Marty et Vasquez, 2024)

Et entre étudiant·es et enseignant·es (besoin d'une formation continue des formateur·ices)

Les étudiant·es **"réfractaires"** qui « *refusent de recourir aux IAGs pour des raisons personnelles, souvent liées à la "confidentialité des données", aux "risques au niveau des données" et plus largement à l'"éthique des IAs* » (*ibid*)

Comment évaluer ? Le prompt, les usages, la réflexion en amont de l'usage vs le résultat obtenu ?

Quid de l'**impact écologique** ?

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

"Sur une échelle de 1 à 10 comment évaluez vous votre capacité à rédiger un texte long... ?"

Sans IAG : la médiane se situe à 7/10 ↠ Les étudiant·es se sentent globalement à l'aise pour rédiger un texte long

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

"Sur une échelle de 1 à 10 comment évaluez vous votre capacité à rédiger un texte long... ?"

Sans IAG : la médiane se situe à 7/10 ↠ Les étudiant·es se sentent globalement à l'aise pour rédiger un texte long

Avec IAG : la médiane se situe à 5/10 ↠ L'efficacité perçue de l'IAG pour cette tâche apparaît comme modérée, ce qui suggère :

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

"Sur une échelle de 1 à 10 comment évaluez vous votre capacité à rédiger un texte long... ?"

Sans IAG : la médiane se situe à 7/10 ↠ Les étudiant·es se sentent globalement à l'aise pour rédiger un texte long

Avec IAG : la médiane se situe à 5/10 ↠ L'efficacité perçue de l'IAG pour cette tâche apparaît comme modérée, ce qui suggère :

- Un usage ciblé ou inadapté de l'IAG
- Une disparité (inégalité ?) des usages entre étudiant·es

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

Deux pistes d'interprétation :

L'aisance rédactionnelle pourrait expliquer un moindre recours à l'IAG, perçue comme un outil complémentaire

Enquête 3 - IAG et écriture : perceptions des étudiant·es

Étude exploratoire du **sentiment d'efficacité** personnelle des étudiants pour la **production d'écrits**

Enquête par questionnaire, questions fermées portant sur perception des compétences rédactionnelles sans et avec IA

69 étudiant·es de BUT 2 (mars 2025)

Deux pistes d'interprétation :

L'aisance rédactionnelle pourrait expliquer un moindre recours à l'IAG, perçue comme un outil complémentaire

Il semble exister un écart entre ce que les étudiant·es attendent de l'IAG (en matière de rédaction) et la façon dont ils l'utilisent actuellement —> besoin de formation pour mieux l'exploiter

Apprentissages, perspectives et interrogations (1)

Adoption massive mais compréhension et maîtrise limitée

Apprentissages, perspectives et interrogations (1)

Adoption massive mais compréhension et maîtrise limitée

Usages pratiques, mais peu stratégiques

- Écriture, recherche d'information, code : des usages ponctuels, souvent guidés par la praticité mais peu ou pas de réflexion en amont

Apprentissages, perspectives et interrogations (1)

Adoption massive mais compréhension et maîtrise limitée

Usages pratiques, mais peu stratégiques

- Écriture, recherche d'information, code : des usages ponctuels, souvent guidés par la praticité mais peu ou pas de réflexion en amont

La plus-value apportée par l'IAG est mitigée :

- Écarts entre étudiant·es
- Surestimation des capacités rédactionnelles ?

Apprentissages, perspectives et interrogations (1)

Adoption massive mais compréhension et maîtrise limitée

Usages pratiques, mais peu stratégiques

- Écriture, recherche d'information, code : des usages ponctuels, souvent guidés par la praticité mais peu ou pas de réflexion en amont

La plus-value apportée par l'IAG est mitigée :

- Écarts entre étudiant·es
- Surestimation des capacités rédactionnelles ?

Besoin d'un accompagnement critique

- Des limites persistent (erreurs, sources, prompts simples) et la pensée critique n'est pas encore consolidée

Apprentissages, perspectives et interrogations (2)

En utilisant l'IAG, quels besoins les étudiant·es cherchent-ils et elles à combler ? (autres que "la flemme")

Une réflexion transversale et donc interdisciplinaire

Apprentissages, perspectives et interrogations (2)

En utilisant l'IAG, quels besoins les étudiant·es cherchent-ils et elles à combler ? (autres que "la flemme")

Une réflexion transversale et donc interdisciplinaire

Les cours de communication "au service" de la pensée critique interdisciplinaire ?

Apprentissages, perspectives et interrogations (3)

Former à l'écriture… Mais surtout former à la capacité de réfléchir et de faire évoluer sa pensée

Apprentissages, perspectives et interrogations (3)

Former à l'écriture… Mais surtout former à la capacité de réfléchir et de faire évoluer sa pensée

Quelle (une?) place pour les sciences humaines et sociales dans la formation ?

- Éducation aux médias et à l'information (EMI)
- Littératie algorithmique
- Sociologie des sciences et des techniques…

Former à l'IAG en Culture-Communication :

Vers un apprentissage réflexif

Colloque GEII 2025 - Toulouse
Commission IA

Catherine QUIROGA
EC Sciences de l'information et de la communication
GEII Toulouse - Lerass