

Grille d'évaluation de la SAé en S3, S4, S5, S6 - 2025

Nom/Equipe :		Sujet :		Parcours :		Evaluateur :	
Critère	Description	Insuffisant	Seuil	Attendu	Points	Points /100	Justification de la notation
Table des matières	Une table des matières détaillée avec des titres explicites respectant une structure cohérente et pertinente	Absente ou incohérente, ne permet pas de retrouver les sections facilement.	Présence d'une table des matières avec des erreurs de structuration.	Table des matières bien structurée, claire et conforme aux attentes.		4	Permet une navigation fluide et professionnelle dans le document.
Résumé et Abstract	100 à 150 mots, précis et autosuffisants.	Absence ou contenu inintelligible, mal formulé.	Présence d'un résumé et d'un abstract, mais manque de clarté ou imprécision.	Résumé et abstract clairs, concis, bien formulés et pertinents.		4	Démontre la capacité à synthétiser efficacement un contenu complexe.
Introduction	Présentation du contexte, des enjeux, des objectifs du projet et de la problématique abordée.	Introduction absente ou très incomplète.	Présentation sommaire du contexte et des objectifs, mais manque de clarté.	Introduction claire, complète et bien argumentée, annonçant le plan du rapport.		8	Présente de manière professionnelle les enjeux et le contexte du projet.
Cadrage du projet	Présentation générale : une première partie présente le projet dans son ensemble, comprenant : le Cahier des charges ; un schéma synoptique ; les ressources matérielles et logicielles et la planification du projet.	Le cadrage du projet est incomplet ou confus. La majorité des éléments demandés sont absents ou traités de façon superficielle.	La présentation du projet est claire. La plupart des éléments sont présents : le cahier des charges est bien formulé ; le schéma synoptique est compréhensible ; les ressources matérielles/logicielles sont identifiées ; la planification est globalement cohérente.	Cadrage précis et pertinent, basé sur des sources solides. Tous les éléments demandés sont présents : cahier des charges bien formulé, schéma synoptique compréhensible, ressources matérielles et logicielles identifiées, planification cohérente.		8	Assure une compréhension rigoureuse du cadre scientifique et technique.
Démarche et méthodologie	Justification des choix techniques, description des étapes de conception, réalisation et vérification avec des traces pertinentes : schémas, extraits de code, tableaux graphiques ou photos.	Manque de justification et de structuration des étapes du projet.	Présentation sommaire de la méthodologie, mais manque de clarté et/ou de traces.	Démarche bien expliquée, avec justification des choix, méthodologie détaillée et traces pertinentes.		12	Expose la méthode de manière claire, renforçant la crédibilité du travail.
Résultats et analyse	Présentation des résultats obtenus, analyse critique et évaluation des performances en fonction des objectifs fixés avec des traces convaincantes : mesures, chronogrammes, photos, etc. montrant les objectifs atteints	Résultats absents ou incohérents. Eléments insuffisants pour démontrer l'atteinte des objectifs.	Présence d'une analyse, mais manque de rigueur scientifique et de clarté ou de diversité dans les éléments fournis.	Résultats analysés de manière critique, avec une évaluation rigoureuse, bien présentés, démontrant clairement l'atteinte des objectifs.		12	Montre la capacité à analyser de manière critique et structurée les résultats.

Qualité de la rédaction	<i>Clarté, concision et organisation du texte, qualité de la langue et de la présentation. Transitions fluides entre les parties.</i>	Texte confus, nombreuses fautes de langue, manque de structuration, transitions abruptes, répétitions.	Rédaction correcte mais avec quelques erreurs de structuration, de langue ou de transitions et quelques répétitions.	Texte fluide, clair et bien organisé, sans fautes majeures, transitions logiques, concision.		8	<i>Reflète la maîtrise de la langue et du style, exigée dans un cadre professionnel.</i>
Précision du vocabulaire technique	<i>Utilisation de termes techniques appropriés, clarté dans l'explication des concepts et processus.</i>	Vocabulaire technique inapproprié ou imprécis, explications confuses.	Présence d'un vocabulaire technique pertinent mais parfois imprécis.	Utilisation rigoureuse et précise du vocabulaire technique, explications claires.		8	<i>Indicateur de rigueur et de professionnalisme dans la présentation du travail.</i>
Présentation des figures et tableaux	<i>Toutes les figures et tableaux doivent être numérotés, légendés et cités dans le texte.</i>	Figures/tables absentes ou sans légende.	Présence de figures mais avec des erreurs (mauvais numérotage, légendes incomplètes).	Figures et tableaux bien intégrés, clairs et référencés correctement.		4	<i>Démontre le souci du détail et le respect des codes de présentation attendus dans le milieu professionnel.</i>
Prise de recul et abstraction	<i>L'étudiant a pris du recul en s'appuyant sur une représentation abstraite de sa production (FSM, organigramme, Math, TZ, etc.).</i>	Aucune représentation abstraite ou approche superficielle sans recul.	Présence d'une représentation abstraite, mais manquant de clarté ou de justification.	Représentation abstraite pertinente, bien expliquée et justifiée, permettant de comprendre la logique de la production.		10	<i>Contribution clé à la clarté, la structure et la valeur du rapport.</i>
Niveau de détail des explications	<i>Le niveau de détail des explications permettra à une autre personne de poursuivre immédiatement le projet là où il s'est arrêté.</i>	Explications incomplètes ou floues rendant difficile la compréhension et la reprise du projet.	Explications présentes mais nécessitant un effort significatif pour reprendre le projet.	Explications claires et détaillées permettant une reprise immédiate et efficace du projet.		10	<i>Indicateur de rigueur et de professionnalisme dans la présentation d'un livrable.</i>
Conclusion	<i>Synthèse des résultats, bilan critique et pistes d'amélioration.</i>	Conclusion absente ou trop vague.	Conclusion présente mais manque de profondeur dans l'analyse des perspectives.	Conclusion pertinente, bien développée, avec perspectives réalistes.		8	<i>Élément essentiel pour garantir un rendu professionnel.</i>
Bibliographie et annexes	<i>Adéquation et présentation d'une bibliographique/webographie normée. Pertinence des Annexes.</i>	Sources absentes ou non référencées correctement, non normée. Annexes inexistantes ou non pertinentes.	Présence d'une bibliographie, mais avec des erreurs de mise en forme ou des références incomplètes. Annexes partiellement pertinentes.	Bibliographie complète, bien référencée, normée, cohérente et homogène. Annexes pertinentes.		4	<i>Reflète l'engagement dans une démarche de qualité globale du livrable.</i>
Commentaires :					Total	100	