

L'APC au département GEII Toulouse

Quatre ans après, où en sommes-nous ?

51e Colloque GEII 2025 - Toulouse
Commission APC

Enquête : l'APC au département - Phase 1

Public cible : les enseignants du département

Enquête : l'APC au département - Phase 1

Public cible : les enseignants du département

Objectifs :

Identifier l'impact de l'APC sur notre fonctionnement et notre pédagogie

Faire le point sur les actions déjà mises en œuvre et identifier les pistes de progression

Enquête : l'APC au département - Phase 1

Public cible : les enseignants du département

Objectifs :

Identifier l'impact de l'APC sur notre fonctionnement et notre pédagogie

Faire le point sur les actions déjà mises en œuvre et identifier les pistes de progression

Les questionnements :

Quatre ans après...

1. Quelles sont les perceptions générales de l'APC ?
2. Quel est le degré d'application ?
3. Quels sont les limites et difficultés identifiées par les enseignants ?
4. Quelles pistes de progression ou d'ajustement ?

Enquête : l'APC au département - Phase 1

La méthode :

- Questionnaire, principalement fermé, peu de questions ouvertes (mots clés)
- Cinq sections, 52 questions
 - Ressources
 - SAé,
 - Étudiants
 - Monde professionnel
 - Appréciation générale de l'APC
- Possibilité d'anonymiser les réponses
- 22 réponses complètes

Contexte : le département en 2021

**168 étudiants en BUT 1
35 enseignants**

2 parcours Automatique et Électronique

2 licences professionnelles ROB et ISR

**Départs et arrivées : renouvellement
de l'équipe pédagogique**

Quatre ans après,
où en sommes-nous ?

Appréciation générale de l'APC

1

Appréciation générale de l'APC :

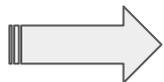
- Le référentiel de compétences ne semble pas entièrement applicable en l'état, notamment en raison d'une **formulation** qui apparaîtrait comme **vague** pour certains



Cela concerne particulièrement les AC

Appréciation générale de l'APC :

- Le référentiel de compétences ne semble pas entièrement applicable en l'état, notamment en raison d'une **formulation** qui apparaîtrait comme **vague** pour certains



Cela concerne particulièrement les AC

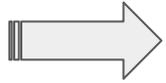


Valoriser et favoriser le travail par projet (motivation et implication des étudiants)

Renouveau au sein du département (contenus, dialogue entre collègues et matières)

Appréciation générale de l'APC :

- Le **référentiel de compétences ne semble pas entièrement applicable en l'état**, notamment en raison d'une **formulation** qui apparaîtrait comme **vague** pour certains



Cela concerne particulièrement les AC



Valoriser et favoriser le travail par projet (motivation et implication des étudiants)

Renouveau au sein du département (contenus, dialogue entre collègues et matières)



Le **temps** et le travail supplémentaire

La **gestion des plannings** et des salles

Établir une véritable **interdisciplinarité**

État de la mise en oeuvre de l'APC

2

État de la mise en oeuvre de l'APC au sein du département :

- Une large majorité des enseignants a fait évoluer le contenu de ses cours pour s'aligner principalement avec le référentiel de formation

État de la mise en oeuvre de l'APC au sein du département :

- Une **large majorité des enseignants a fait évoluer** le contenu de ses cours pour s'aligner **principalement** avec le référentiel de formation
- Une **majorité relative est “plutôt satisfaite”** de l'application de l'APC au sein du département mais...

État de la mise en oeuvre de l'APC au sein du département :

- Une **large majorité des enseignants a fait évoluer** le contenu de ses cours pour s'aligner **principalement** avec le référentiel de formation
- Une **majorité relative est “plutôt satisfaite”** de l'application de l'APC au sein du département mais...
- Une **large majorité considère** qu'il est encore **possible d'aller plus loin**, notamment en ce qui concerne :
 - L'interdisciplinarité
 - L'évaluation (par compétences)
 - Le contenu des SAé

Deux points clés l'
évaluation et les SAé

3

L'évaluation par compétences :

- Une **majorité** de collègues considère qu'elle **présente des avantages...** Mais a du mal à les cerner et donc à les formuler

L'évaluation par compétences :

- Une **majorité** de collègues considère qu'elle **présente des avantages...** Mais a du mal à les cerner et donc à les formuler
- Une **minorité** prend en compte les **compétences pour évaluer les stagiaires / alternants** et les **avis sont mitigés** quant à la **pertinence** de le faire

L'évaluation par compétences :

- Une **majorité** de collègues considère qu'elle **présente des avantages**.... Mais a du mal à les cerner et donc à les formuler
- Une **minorité relative** prend en compte les **compétences pour évaluer les stagiaires / alternants** et les **avis sont mitigés** quant à la **pertinence** de le faire
- Les principales difficultés citées :
 - La « rigidité » du modèle
 - Le temps (en SAé)
 - La lisibilité des compétences, pour les enseignants **et pour les étudiants**

Les SAé

- **Faire évoluer le contenu des SAé** apparaît comme une piste de progression ...



Comment ?

Les SAé

- Faire évoluer le contenu des SAé apparaît comme une piste de progression ...



Comment ?

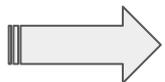
- Les **difficultés d'évaluation** par compétences sont particulièrement prégnantes en SAé (temps, binômes)

Dans vos SAé, évaluez-vous par compétence du référentiel ?



Les SAé

- **Faire évoluer le contenu des SAé** apparaît comme une piste de progression ...



Comment ?

- Les **difficultés d'évaluation** par compétences sont particulièrement prégnantes en SAé (temps, binômes)

- **Heures de travail en autonomie majoritairement** perçues comme **positives** mais :
 - EDT et le **placement des heures**
 - **L'accessibilité aux salles** qui demandent souvent à ce qu'un enseignant soit présent (ouverture et fermeture, voire surveillance du matériel)
 - **L'absentéisme** des étudiants

Axes de travail



Comment rendre le référentiel de compétences plus lisible et facile à mettre en place ?

(Re)Penser collectivement la formulation des AC

Axes de travail



Comment rendre le référentiel de compétences plus lisible et facile à mettre en place ?

(Re)Penser collectivement la formulation des AC



Comment évaluer par compétences sans alourdir ni rigidifier ?

Comment intégrer les compétences dans l'évaluation des stages/alternances ?

Axes de travail



Comment rendre le référentiel de compétences plus lisible et facile à mettre en place ?

(Re)Penser collectivement la formulation des AC



Comment évaluer par compétences sans alourdir ni rigidifier ?

Comment intégrer les compétences dans l'évaluation des stages/alternances ?



Quelles conditions concrètes pour une interdisciplinarité réelle ?

Travail collectif entre enseignants de diverses ressources autour des SAé